



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
Посл.бр. 4 Ст-2284/2011  
Дана 03.12.2014. године  
Масарикова 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Љиљана Матић, у поступку стечаја над стечајним дужником „ARIUS“ д.о.о. - у стечају Београд, улица Мекензијева број 53, матични број 17197967, ПИБ 100153649, донео је ван рочишта дана 03.12.2014. године, следеће:

### РЕШЕЊЕ

**I РАЗРЕШАВА СЕ** дужности стечајног управника „ARIUS“ д.о.о. - у стечају Београд, улица Мекензијева број 53, матични број 17197967, ПИБ 100153649, Александар Лакић из Београда.

**II ИМЕНУЈЕ СЕ** за стечајног управника Новак Стајић из Београда.

**III НАЛАЖЕ СЕ** разрешеном стечајном управнику Александру Лакићу из Београда, да изврши примопредају стечајног дужника са новоименованим стечајним управником из става II овог Решења без одлагања од дана пријема овог решења, на начин тако што ће новоименованом стечајном управнику предати извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе од дана отварања стечајног поступка до дана разрешења.

На овај начин сачињен и обострано потписан Извештај о примопредаји разрешеног и новоименованог стечајног управника доставити стечајном судији, без одлагања како је наведено у ставу III изреке.

### Образложење

Решењем овог суда 17 Ст. 2284/2011 од 29.08.2011. године, отворен је стечајни поступак над „ARIUS“ д.о.о. - у стечају Београд, улица Мекензијева број 53, матични број 17197967, ПИБ 100153649.

Чланом 27. став 1. тачка 8) Закона о стечају прописано је да је стечајни управник нарочито дужан да подноси стечајном судији и одбору поверилаца редован тромесечни извештај о току стечајног поступка и о стању стечајне масе.

Чланом 32. став 1. тачка 1) и 2) Закона о стечају прописано је да стечајни судија по службеној дужности или на предлог одбора поверилаца разрешава стечајног управника ако утврди да стечајни управник не испуњава своје обавезе и не поштује рокове одређене овим законом.

Чланом 20. ставом 2. Закона о стечају прописано је да се избор стечајног управника врши методом случајног одабира са листе активних стечајних управника за подручје надлежног суда, коју суду доставља организација надлежна за вођење именика стечајних управника.

Имајући у виду да стечајни управник Александар Лакић из Београда, није достављао суду редовне тромесечне извештаје, а на шта је био обавезан према одредби члана 27. став 1. тачка 8) Закона о стечају, суд је нашао да постоје разлози за разрешење стечајног управника а које се односе на неиспуњавање обавеза и непоступање у роковима, из члана 32. став 1. тачка 1) и 2) Закона о стечају, из ког разлога је донео одлуку као у ставу I изреке Решења.

Избор стечајног управника суд је извршио користећи своје овлашћење из члана 20. став 2. Закона о стечају са листе активних стечајних управника, ради чега је применом одредбе члан 70. став 1. тачка 4) Закона о стечају, одлучено као у ставу II изреке Решења.

Одлуку у ставу III изреке Решења, суд је донео на основу одредбе члана 33. став 1. Закона о стечају.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном апелационом суду, а преко овог суда.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

Љиљана Матић  
за тачност/отправка